

=====

TEIL A - Management - Zusammenfassung

=====

=> Name des INFO-BLATTES ==> Kanalsanierung_2008 <==

b - Bei dem Thema ==> Kanalsanierung_2008 <== ist der ==> P R O J E K T - S T A T U S N I C H T G E K L Ä R T <==

Das bedeutet:

Die Kategorie des Themas ist nicht angegeben: IDEE - KONZEPT - PROJEKT - AM LAUFEN - ÜBERFÄLLIG - GEFAHR - RECHTSBEUGUNG
Erst nach dieser Einordnung kann festgelegt werden wieviel Ressourcen für das Thema aufgewendet werden darf.

=> WICHTIGKEIT: LISTENPLATZ ==> Rang 57 von 369 mit 90.000 Punkten <==

=> Lösungs Zeitraum = zeitnah

=> ORGANISATORISCHER Reifegrad = 7-GEFAHR-Sanktionen

=> Bearbeitungs-Art = Anfrage_nach_HGO

=> d- FACHLICHER Themenbereich = Wasser+Abwasser

=> e-Datenqualität

==> Im Team besprochen ==> nein
==> Bearbeitet von ==> 5 Person(en) bis 2021_09_18 <== (jjjj_mm_tt)

Zeitlicher Verlauf (Datumsangaben sind nur sehr grob geschätzt)

=====

=> Start-Datum des Themas = 2008_08

=> GESCHÄTZTER Start-ZEITRAUM = 2008/08

=> GEPLANTER TERMIN zur Fertigstellung = 2021/07

=====

TEIL B - Beschreibung des Projektes

=====

a- Aufgabenbeschreibung

| Förderbedingungen/Finanzprogramm/
| Kanalsanierung
| Möglichkeiten der Förderung
| Wo sollen die 4 Mio€/Jahr, die zur Kanalsanierung zur Verfügung stehen investiert werden?

b- Bemerkungen

| Wer war daran schuld, dass ein Brief aus ca. 2009 in dem Abwasser-Projekte mit bis zu 90% bezuschusst wurden den Gremien erst 2020
b
| Es liegt der Verdacht "Rechtsbeugung" vor.
| Was steht alles in den Anforderungen drin und was ist

c- Strategische KERNFRAGEN [Gretchenfragen]

| 1- Wie konnte es geschehen, dass ein Brief aus 2008, nach dem Kanalsanierungen bis zu 90% bezuschusst werden bis 2019 unbearbeitet
blieb
| 2- Gab es Konsequenzen aus dem Fall? Wurden Vorkehrungen getroffen, dass eine solche Panne (Dienstvergehen) sich nicht wiederholen
kan

d- Lösungsansätze - Wie kann man das Thema angehen ?

ANTRAG_GV-Beschluss

=====

TEIL C - STANDARD - BISS2030 - PROJEKT - DOKUMENTATION

=====

=> INFO-BLATT (TOP DOWN) ==> https://BISS2030.de/PROJEKTE/INFO_BLATT/INFO-BLATT_Kanalsanierung_2008.PDF

=> PROJEKT-BESCHREIBUNG (BOTTOM UP) ==> https://BISS2030.de/PROJEKTE/PROJPLAN_PDF/PROJEKT_Kanalsanierung_2008.PDF

=> NUR für Projektleitung : Editierbare Mustervorlage anfordern unter: E-Mail an ==> ADMIN@BISS2030.de <==

=> Bürger Informations System für Schenk lengsfeld ==> <https://biss2030.de>

=> FACEBOOK BISS2030 ==> <https://www.facebook.com/search/top?q=biss2030>

=> FACEBOOK Gemeinde Schenk lengsfeld ==> <https://www.facebook.com/search/top?q=gemeinde%20schenklengsfeld>

=> Gemeinde Schenk lengsfeld ==> <https://www.schenklengsfeld.de>

=> Schenk lengsfeld.Info ==> <https://www.schenklengsfeld.info>

=====

ERWEITERTE DOKUMENTATION IM WEB - Zeitungsartikel - Webcasts - Videos usw. siehe

=====

Dokumentation und WEB-LINKS

| 1- <Hier werden vom Projekt-Tea LINKS auf INTERNET-Seiten eingefügt Dadurch können sich Interessierte schnell ein umfassendes Bild
über
| 2-Schenk lengsfeld.de
| 3-<https://ol.wittich.de/titel/1160/ausgabe/24/2021/rubrik/alle/seite/0/sortiert/inhaltsverzeichnis>
| 4-Schenk lengsfeld-MITEINANDER.de
| 5-Schenk lengsfeld.info
| 6-<https://www.hersfelder-zeitung.de/>
| 7-<https://www.hna.de/>

=====

ABSCHNITT D - Wichtigkeit des Projektes

=====

=> Priorität in der Bearbeitung_____ : 1-wichtig+dringend

=> Fertiggestellt zu x Prozent_____ : Langzeitproblem

=> STATUS für Berichte_____ : DÜMPEL-GEFAHR -

Begründung für die Priorität

| BISS2030 ist ein konkreter Vorschlag, wie die suboptimale Informationspolitik der Gemeinde Schenk lengsfeld in den letzten Jahre b
ee
| Hier kann ein Projekt-Team der Bevölkerung und den Politiker*innen eindringlich erklären, WARUM dieses Projekt behandelt werden so
ll

=====

ABSCHNITT E - Verantwortlichkeiten und Team

=====

=> a- Verantwortlich im ARBEITSKREIS_____ : Göllmann, Peter

=> b- Verantwortlich in der VERWALTUNG_____ : BM Möller

=====

ABSCHNITT F - Beteiligung von Ortsteilen

=====

=====

ABSCHNITT H - Begründung für das Projekt

=====

=====

ABSCHNITT I - Rechtliche Grundlage/Behörden

=====

=====

Beschlusslage

=====

Das Thema wurde bisher nicht bearbeitet bzw. es liegt KEIN rechtsgültiger BESCHLUSS vor.

Rechtsgrundlage

Dienstvergehen

A C H T U N G

Es läuft etwas schief - Eventuell liegt ein Anfangsverdacht auf Rechtsbeugung vor

=====

?- Begründung für Rechtsbeugung

Eine 90% Bezuschussung wurde 10 Jahre verschlampt

(Entwicklertest zur Kontrolle: Langtext= T_Rechtsbeugung

ABSCHNITT J - Welche Risiken gibt es?

=====

?- Risiken

(Entwicklertest zur Kontrolle: Langtext= T_Risiko

ABSCHNITT K - Konsequenzen bei Ablehnung

=====

?- Konsequenzen bei Ablehnung

| Es bleibt alles, wie es ist.
| Eine Weiterentwicklung findet nicht statt.

ABSCHNITT L - Finanzierung

=====

Aktuell ist BISS2030 eine private Initiative von Adi Busch

Geschätzte_Kosten = € 1

Geschätzte Foerderung = € 0

Reale_Kosten = € 1

BAUSTELLE: Dieser Bereich ist in Arbeit und wird demnächst weiter bearbeitet

ABSCHNITT M - Eskalation

=====

?- Eskalation bei Verzögerungen

Bei Verzögerungen und/oder dem Verdacht absichtlicher Verzögerungen müssen Fraktionen und Abgeordnete von ihrem Kontroll-Recht na
ch §50 HGO Gebrauch machen und den Vorstand/Bürgermeister zwingen, den GV-Beschluss umzusetzen bzw. die Gründe mitzuteilen, die
gegen eine Umsetzung des Beschlusses sprechen.

(Entwicklertest zur Kontrolle: Langtext= T_Eskalation

ABSCHNITT N - Kommunikation

=====

f - Berichtswesen: Berichtswesen: Gehört zur'TOP20-Berichtsliste'für VERPFLICHTENDE BERICHTE an die GV jeweils in TOP 3

BAUSTELLE: Dieser Bereich ist in Arbeit und wird demnächst eingefügt

ABSCHNITT 0 - Gemeindegremien

=====

BAUSTELLE: Dieser Bereich ist in Arbeit und wird demnächst eingefügt

ABSCHNITT P - Finanzielle Gesamt-Übersicht

=====

AB HIER KOMMEN NUR NOCH ALLGEMEINE KOMMENTARE UND ERKLÄRUNGEN, DIE FÜR DAS THEMA NICHT WICHTIG SIND

AB HIER KANN ALLES S O F O R T GELOESCHT WERDEN !!!
AB HIER KANN ALLES S O F O R T GELOESCHT WERDEN !!!
AB HIER KANN ALLES S O F O R T GELOESCHT WERDEN !!!
AB HIER KANN ALLES S O F O R T GELOESCHT WERDEN !!!
AB HIER KANN ALLES S O F O R T GELOESCHT WERDEN !!!
AB HIER KANN ALLES S O F O R T GELOESCHT WERDEN !!!

H I N W E I S E U N D A N M E R K U N G E N

Die INFO-BLÄTTE sind noch in der Entwicklung. Mit jeder Änderung der AUSGANGSDATEN in der EXCEL-STEUERDATEI werden sich AUTOMATISCH AUCH DIE DAZUGEHÖRIGEN BERICHTE VERÄNDERN.

Das passiert IMMER, wenn ein System dynamisch über Daten gesteuert wird. Das System muss LERNEN, d.h. es muss immer mit NEUEN und AKTUALISIERTEN Daten versorgt werden.

Künstliche Intelligenz basiert IMMER auf den NATURGESETZEN (Logik, Gravitation, Thermodynamik, usw.)

Wie ein Kind im richtigen Leben lernen muss, so muss auch ein KI-System ständig neu lernen.

Und wie bei einem Kind gibt es 'Kinderkrankheiten', die im Lauf der Entwicklung beseitigt werden müssen.

Das System ist auf Gedeih und Verderm von MENSCHLICHER INTELLIGENZ und MENSCHLICHER LOYALITÄT abhängig.

Je detaillierter und besser die EINGANGSDATEN sind, desto besser werden die ERGEBNISSE / BERICHTE

und desto größer werden TRANSPARENZ, ARBEITSEFFIZIENZ und WETTBEWERBSFÄHIGKEIT

Der Idealzustand ist erreicht, wenn ein ÄLTESTENRAT bestehend aus:

- a - Bürgermeister und Gemeindevorstand
- b - Fraktionsvorsitzende der in der GV vertretenen Fraktionen

alle 14 Tage, die BASIS-EXCEL Tabelle aktualisiert.

So weit die THEORIE. Und in der Praxis wird es vermutlich SO aussehen:

DAS IST DOCH VIEL ZU VIEL ARBEIT. WER SOLL DAS DENN MACHEN. VIEL ZU VIEL BÜROKRATIE!!!

Das sind einige der zu erwartenden Reaktionen auf einen 'Steckbrief-Vorschlag'.

Solche Reaktionen sind einfache TOTSCHLAGARGUMENTE und damit so aussagekräftig wie:

- Das haben wir ja noch nie so gemacht.
- Das haben wir noch nie so gemacht.
- Wir haben nicht genug Zeit.
- Wir haben nicht genug Geld.
- Wir haben im Moment zu viele Projekte.
- Das haben wir schon immer so gemacht.
- Das wird nicht funktionieren
- Wir haben nicht genug Manpower
- Klingt theoretisch gut, aber in der Praxis.
- Lasst uns erst ein Gutachten in Auftrag geben.

Für Protokollanten der Gremien ist das nur eine geringe Mehrarbeit.

Die Protokollanten müssen nur das, was sie eh in ein Sitzungs-Protokoll eintragen müssen, mit CUT/PASTE in eine EXCEL-Tabelle kopieren.

Den Rest erledigt die 'Künstliche Intelligenz' von BISS2030 oder einem anderen System

DOOF WÄRE ES alldings, wenn die POLITIK WOLLEN WÜRD, DASS die BEVÖLKERUNG UNKRITISCH IRGENDWELCHEN PAROLEN FOLGEN WÜRD. Aber das würde sich die Bevölkerung niemals gefallen lassen. ODER ???

Die Gemeindevertretung HÄTTE mit den BISS2030-STECKBRIEFEN ein leicht zu bedienendes WERKZEUG, mit dem sie ihrem KONTROLL-AUFTRAG nach §50 HGO nachkommen KÖNNTE.

Jetzt haben die GV-Abgeordneten 3 Möglichkeiten, um zu reagieren:

- 1 - Es bleibt alles, so, wie es ist.
D.h.: Die GV wird nur sporadisch über Themen informiert. Unangenehme Themen werden nicht auf eine Tagesordnung gesetzt.
Mit etwas Glück erfährt man etwas aus der Hersfelder Zeitung oder der Ortsschelle.
Langzeitprobleme werden nicht angefasst oder gar gelöst, sondern immer wieder heiß diskutiert und vertagt.
Irgendwann kommt ein sogenannter 'Sachbericht' in dem über den Stand eines Themas berichtet wird. Ob dieser dann auf den Basis getroffener GV-Beschlüsse beruht, oder völlig frei herbeigeführt wurde interessiert dann mehr. Man hat den Vorgang schon längst vergessen. Paradebeispiel dafür ist der GV-Auftrag zur Aufnahme von Gesprächen mit Nachbargemeinden im Hinblick auf Interkommunale Zusammenarbeit mit dem Ziel einer Fusion.

'MANAGEMENT by CHAMPIGNONGS' nennt man diese Art der Leitung/Führung eines Unternehmens
Im Klartext: Mitarbeiter im DUNKLEN halten. Ab und zu mit Mist bestreuen. Und wenn sich ein Kopf zeigt: ABSCHNEIDEN.
- 2 - Man macht einen PROTOTYPISCHEN Versuch mit den 'BISS2030-Steckbriefen'
D.h.: 1 - Die EXCEL-Ausgangstabelle wird von Abgeordneten aktualisiert und die Kategorien werden angepasst.
2 - Der Algorithmus von BISS2030 verarbeitet die Informationen, erstellt pro Thema
a - 1 Steckbrief
b - 1 HTML-Vorlage für eine detaillierte Projektbeschreibung
c - ein RANKING, das die registrierten Themen nach ihrer WICHTIGKEIT sortiert und dabei NICHTS VERGISST
3 - Im Laufe von 3 Monaten wird das System so verbessert, dass es zu einem BRAUCHBAREN WERKZEUG wird.
a - Die Kategorien werden optimiert.
b - Der RANKING-Algorithmus wird optimiert.
c - NEUE Themen werden aufgenommen.
d - ALTE Themen werden ARCHIVIERT. Nicht gelöscht, da das System eine komplette Historie führt.
e - u.s.w.

- 3 - Die GV führt ein vergleichbares System ein, dass es ermöglicht, dem Kontroll-Auftrag nach §50 HGO nachzukommen.

Man darf gespannt sein, wie welche Gruppen und Personen den Vorschlag beurteilen. ;-)

Erklärungen und Hintergrundinformationen zu den obigen Angaben

b - Reifegrad

Bei dem Thema ==>'Kanalsanierung_2008'<= ist der ==> P R O J E K T - S T A T U S N I C H T G E K L Ä R T <==

Das bedeutet:

In der 'EXCEL-URKNALL-Tabelle' muss eingetragen werden, um was es sich bei dem Thema handelt, FAKTENCHECK, IDEE KONZEPT oderPROJEKT. Erst nach dieser Einordnung kann festgelegt werden wieviel Ressourcen in Form von Zeit, Geld, Folgeaktivitäten u.s.w. in den Vorgang investiert werden dürfen.

Bis zur Klärung der 'Reife' des Vorgangs ist der Vorgang als 'unausgeglichener Vorgang' oder sogar als reiner ZEITFRESSER zu betrachten. FOLGERICHTIG dürfen nur MINIMALSTE ZEIT- und GELDMITTEL investiert werden

c- Wichtigkeit des Themas/Ranking/Rangordnung

RANG-Berechnungs-Regel:

Bürger Informations System für Schenk lengsfeld
INFO-BLATT : Kanalsanierung_2008 Info-Stand am Sonntag, 19.09.2021 (KW-38)

(Priorität=10) * (Laufzeit=5) * (Reifegrad=10) * (Phase=1) * (Nächster Schritt=5) * (GV-Gewichtung=2) ==> 90.000 Rang-Punkte <==
 c- LISTENPLATZ ==> Rang 57 von 369 mit 90.000 Punkten <==